ZIENSWIJZEN EN REACTIES OP ZIENSWIJZEN

ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

‘LANDELIJK GEBIED, HERZIENING HOOL 62’

Gemeente Veghel

College B&W: 30 augustus 2011
Gemeenteraad: 13 oktober 2011

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 4
2. DE PROCEDURE 4
3. ZIENSWIJZEN 4
4. DE ONTVANKELIJKHEID 4
5. LEESWIJZER 4
6. INHOUD VAN EN COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZE 5
7. CONCLUSIE EN ADVIES 6

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied, herziening Hool 62’ is een bestemmingsplan in de zin van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan biedt het juridisch-planologisch kader voor de splitsing van een bestaande (woon)boerderij ter plaatse van Hool 62.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding en vervangt het ruimtelijk beleid zoals neergelegd in het bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ en ‘Landelijk Gebied, aanvulling’.

2. De procedure

Het ontwerpbestemmingsplan is op 1 juni 2011 gepubliceerd in de plaatselijke dag- en weekbladen en de Staatscourant. Het ontwerp heeft vervolgens vanaf 2 juni 2011 gedurende zes weken, dus tot en met 13 juli 2011, voor een ieder ter inzage gelegen. Hierbij is de gelegenheid geboden tijdens deze periode een zienswijze op het plan in te dienen.

3. Zienswijzen

De volgende zienswijze is ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan:

1. Provincie Noord-Brabant, Directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving, Postbus 90151, 5200 MC ’s-Hertogenbosch.

4. De ontvankelijkheid

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk de laatste dag van de periode van ter inzage legging is verzonden en binnen één week na deze dag is ingekomen. De zienswijze is op 1 juli 2011 ingekomen en is derhalve ontvankelijk.

5. Leeswijzer

In onderdeel 6 van deze notitie wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. Indien deze leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan zullen de wijzigingen worden aangegeven en zal voorgesteld worden het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig gewijzigd vast te stellen. In onderdeel 7 van deze notitie wordt een overzicht gegeven van de voorgestelde wijzigingen op het ontwerp bestemmingsplan.

6. Inhoud van en commentaar op de zienswijze

1. Provincie Noord-Brabant, Directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Reclamant merkt op dat het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk Gebied, herziening Hool 62' ten aanzien van het thema 'Bevordering van ruimtelijke kwaliteit' (op onderdelen) in strijd is met de Verordening ruimte. Volgens reclamant wordt in de Verordening ruimte onder artikel 2.2 namelijk bepaald dat de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording bevat waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, landschap of cultuurhistorie. De verbetering kan in dit geval ook gericht zijn op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Deze verbetering is naar oordeel van reclamant nog niet zeker gesteld. Bij de toegezonden plandocumenten ontbrak namelijk een (anterieure) overeenkomst over de uitvoering van het plan, zoals wel was aangegeven in de toelichting.

In het ontwerpbestemmingsplan is vermeld dat voor de beoogde ontwikkeling een overeenkomst met de initiatiefnemer zal worden gesloten. Deze overeenkomst is inmiddels getekend en gepubliceerd op 03-08-2011. Hierin zijn afspraken over de planherziening en afspraken met betrekking tot kostenverhaal (kosten voor aanleg van infrastructuur, kabels, leidingen, groen, opstellen plannen etc.) vastgelegd. Voor het behoud van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is in de regels van het ontwerpbestemmingsplan voor de boerderij tevens een sloopverbod opgenomen.

In aansluiting op de zienswijze is de exploitatieovereenkomst op 1 augustus 2011 per mail aan reclamant toegezonden. Op vrijdag 5 augustus 2011 is door de reclamant gereageerd dat met de toezending van de overeenkomst is voldaan aan de ingebrachte zienswijze.

7. Conclusie en advies

De zienswijze wordt gegrond verklaard. Echter er hoeven geen aanpassingen doorgevoerd te worden in het bestemmingsplan. Er wordt dan ook voorgesteld om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.