Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8020		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
horizontale verantwoording gemeentelijke archiefketen	BAOZW/U201101357 Lbr. 11/049	21 juli 2011

Samenvatting

Overheidsorganen zoals gemeenten zijn primair zelf verantwoordelijk voor een adequate informatiehuishouding. De Archiefwet c.s. biedt hiervoor de nodige bepalingen. De diverse verplichtingen die op basis daarvan voor u gelden zijn evenwel niet gemakkelijk te doorgronden. Derhalve hebben wij deze handzaam samengevat in tien Key Performance Indicators/KPI's oftewel Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke archiefketen (bijlage 1). Via het beantwoorden van de daarbij behorende vragen komt u tot een oordeel of uw gemeente al dan niet aan de eisen voldoet. De bevindingen op basis van de archief-KPI's kunt u opnemen in het (twee)jaarlijkse verslag dat het college als archiefzorgdrager ex artikel 30 Archiefwet.
in het kader van de horizontale verantwoording aan de gemeenteraad moet overleggen
Wij raden u aan dit alles vergezeld te doen gaan van interne kwaliteitszorg c.q. een systeem van zelfevaluatie en zelfregulering. Ook het aanwijzen van een vaste functionaris met verstand van de gemeentelijke informatiehuishouding als ambtelijk verantwoordelijke achten wij nuttig.

Voor de volledigheid maken wij u attent op het volgende. Thans is er op grond van de artikelen 33 en 34 Archiefwet sprake van specifiek toezicht door gedeputeerde staten op de archiefzorg van burgemeester en wethouders. Zij bedienen zich daartoe van provinciale archiefinspecteurs. Op dit moment ligt echter het wetsvoorstel 'Revitalisering generiek toezicht' ter behandeling bij de Tweede Kamer. De bedoeling daarvan is dat het specifieke toezicht per 1 juli 2012 wordt gewijzigd in generiek provinciaal toezicht op de gehele gemeentelijke archiefketen op basis van de Gemeentewet. Gelet daarop kan gemeld worden dat naast de wetgever en gemeentelijke plus landelijke deskundigen ook het Interprovinciaal Overleg/IPO en het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van de thans voorliggende archief-KPI's. Zij hebben aangegeven dat zij deze willen gaan gebruiken als referentiekader ook voor hun toezicht nieuwe stijl. Het IPO zal bestuurlijk hierover een beslissing nemen na positieve besluitvorming in het parlement over de nieuwe toezichtswetgeving.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8020		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
horizontale verantwoording gemeentelijke archiefketen	BAOZW/U201101357 Lbr. 11/049	21 juli 2011

Geacht college en gemeenteraad,

Deze ledenbrief bevat een aantal delen. In het eerste specifieke deel lichten wij u in over de tien door ons opgestelde Key Performance Indicators/KPI's oftewel Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke archiefketen (bijlage 1). Deze kunnen worden benut voor de horizontale verantwoording door het college van b&w aan de gemeenteraad. In het daarop volgende algemene deel gaan we in op de gevolgen voor gemeenten van de beoogde wijziging van specifiek in generiek provinciaal archieftoezicht per 1 juli 2012. Wij werpen een korte blik vooruit op het implementatie-traject. Daarbij raden wij u aan om ten behoeve van een adequate gemeentelijke informatiehuishouding nu al aan de slag te gaan met de archief-KPI's. En in dat kader vragen wij gemeenten die voortrekkers willen zijn bij de toepassing daarvan om zich vóór 1 oktober bij ons aan te melden. Tot slot maken wij melding van enkele andere relevante ontwikkelingen in de archiefsector, die op dit moment sterk in beweging is.

1. Tien archief-KPI's voor horizontale gemeentelijke verantwoording

1.1. Overheidsorganen zelf verantwoordelijk voor informatiehuishouding

Overheidsorganen zoals gemeenten zijn primair zelf verantwoordelijk voor een adequate informatiehuishouding. De Archiefwet c.s. biedt hiervoor de nodige bepalingen. Vanwege de naamgeving wordt vaak ten onrechte gedacht dat het hierbij slechts handelt om historische documenten van cultureel belang. Maar deze wet plus de daarbij behorende besluiten en regelingen bevatten een grote hoeveelheid artikelen ten aanzien van alle fasen die de door u ontvangen of opgemaakte papieren en digitale 'bescheiden' (zoals stukken, gegevensbestanden, geografische kaarten, personeelsdossiers, sites e.d.) kunnen doorlopen.

1.2. Tien Kritische Prestatie Indicatoren voor verantwoording door college aan raad

De diverse archiefwettelijke verplichtingen die voor u gelden zijn niet gemakkelijk te doorgronden. Derhalve hebben wij deze handzaam samengevat in tien Key Performance Indicators/KPI's oftewel Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke archiefketen. Via het beantwoorden van de daarbij behorende vragen komt u tot een oordeel of uw gemeente al dan niet aan de eisen voldoet. Daarmee kan het college van b&w zich verantwoorden richting de gemeenteraad.

De archief-KPI's bevatten de volgende te toetsen elementen:

1. Lokale regelingen;
2. Interne kwaliteitszorg en toezicht;
3. Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid papieren en digitale archiefbescheiden;
4. Specifieke eisen aan digitale archiefbescheiden;
5. Vernietiging, vervanging en vervreemding van archiefbescheiden;
6. Overbrenging van archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats;
7. Archiefbewaarplaatsen, archiefruimten en e-depots;
8. Ter beschikking stelling van naar archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden;
9. Rampen, calamiteiten en veiligheid;
10. Middelen en mensen.

1.3. Aanwijzen vaste ambtelijk verantwoordelijke

De aanwezigheid van een gemeente- of streekarchivaris kan behulpzaam bij het werken met de archief-KPI's. Deze heeft immers op basis van artikel 32 tweede lid Archiefwet twee relevante taken. Hij houdt intern toezicht op de bescheiden in de dynamische en semi-statische fase.
De archivaris kan zich daarbij bedienen van gemeentelijke archiefinspecteurs. En hij is beheerder van de te bewaren bescheiden in de statische fase, als zij na 20 jaar naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. Als er geen archivaris is benoemd berust deze verantwoordelijkheid op basis van artikel 32 eerste lid bij de gemeentesecretaris.
Het verdient in elk geval aanbeveling een vaste functionaris met verstand van de gemeentelijke informatiehuishouding aan te wijzen als ambtelijk verantwoordelijke voor de gehele keten:
zo heeft elk departement sinds enige tijd een 'chief information officer'.

1.4. Voorbereiding archiefverantwoording

De vraag kan rijzen door wie de ambtelijke voorbereiding van de archiefverantwoording vanuit het college aan de raad oftewel de interne controle dient te worden verricht. Ons antwoord is als volgt:

- Indien de gemeente beschikt over een eigen of streekarchivaris, dan moet deze in principe voldoende kennis hebben om de vragen bij de archief-KPI's te kunnen beantwoorden.
  Ook kan hij aanvullend intern andere deskundigen raadplegen. Zo kan hij ten aanzien van juridische kwesties in hoofdvraag 1 te rade gaan bij gemeentelijke juristen. Inzake hoofdvraag 4 over digitale archiefbescheiden kan hij aankloppen bij een ict-controller. En bij hoofdvraag 9 over rampen, calamiteiten en veiligheid kan een veiligheidscoördinator een aanspreekpunt zijn. Bovendien dienen de beheerders van de archiefbescheiden die nog niet overgebracht zijn naar de archiefbewaarplaats te beschikken over basisgegevens die de archivaris kan gebruiken bij zijn toezicht op dit beheer c.q. bij zijn interne controle.
- Indien de gemeente niet beschikt over een gemeente- of streekarchivaris, dan worden zijn beheerstaken op basis van de Archiefwet in principe gedaan door de gemeentesecretaris. Deze zal daar in de praktijk evenwel geen of weinig tijd voor hebben. Dit geldt in versterkte mate voor de interne controle.
  De onder 1.3. bedoelde vaste ambtelijke functionaris dient naar onze mening de interne controle te verrichten en de bevoegdheid te krijgen om de daartoe benodigde gegevens bij zijn collega's en/of bestuurders op te vragen. Ook het alsnog aanstellen van een eigen of streekarchivaris, hetgeen bij steeds meer gemeenten gebeurt, kan een goede oplossing zijn.

Hoe het ook intern geregeld is: het moet duidelijk zijn dat het college van b&w als archiefzorgdrager op basis van artikel 30 Archiefwet bestuurlijk eindverantwoordelijk is.

1.5. Frequentie en kwaliteitszorg

Qua frequentie kan de vraag rijzen hoe vaak er een horizontale verantwoording moet gaan van het college naar de raad. De gemeentelijke Model Archiefverordening, die is opgesteld door de provinciale toezichthouders en door ons is overgenomen, schrijft voor dat burgemeester en wethouders (twee)jaarlijks aan de gemeenteraad verslag doen van hetgeen zij als archief-zorgdrager ex artikel 30 Archiefwet hebben verricht. De bevindingen op basis van de archief-KPI's kunt u hierin opnemen. Het lijkt ons zinvol om in de beginfase, waarin er wellicht nog veel moet worden verbeterd, uit te gaan van eens per jaar. Overigens zullen niet alle gegevens elk jaar wijzigen.

Met het oog op de kwaliteitsborging en -verbetering willen we hier voorts speciale aandacht besteden aan de volgende zaken:

- **Bestuurlijke kwaliteitszorg**
  Het verdient aanbeveling als de gemeente het niet laat bij het in kaart brengen van de stand van zaken op basis van de archief-KPI's. Maar dat zij ten aanzien van de archiefketen gaat werken met een systeem van zelfevaluatie en zelfregulering oftewel een intern kwaliteitszorg-systeem. Hierbij moeten de gebruikelijke aandachtspunten aan bod komen:
  plan-do-check-act.

- **Ambtelijke kwaliteitszorg**
  Vanuit diverse landelijke veldorganisaties is men doende met kwaliteitssystemen.
  Zo hebben de provinciale en gemeentelijke archiefinspecteurs onlangs een rekennorm ontwikkeld voor de personele capaciteit ten behoeve van de verschillende aspecten van het interne gemeentelijke toezicht op het archiefbeheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden. Deze moet nog in de praktijk worden getoetst.
  En de koepel van archiefinstellingen denkt aan een norm die gebruikt kan worden voor het beheer van de overgebrachte archiefbescheiden.
- **Technische kwaliteitszorg**
  Er zijn veel technische bepalingen die rechtstreeks voortvloeien uit de Archiefwet en de daarbij behorende besluiten en regelingen. Daarnaast zijn er ook andere wetten relevant.
  In dit kader kan gewezen worden op de Baseline voor de gemeentelijke informatie-huishouding, die het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten thans ontwikkelt als afgeleide van een landelijk instrument voor de rijksoverheid. En op het Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer/RODIN. Dit is een handvat voor het inrichten van digitale beheers-omgevingen, in 2010 opgesteld door de organisaties van provinciale en gemeentelijke archiefinspecteurs. Het betreft het geheel van organisatie, beleid, processen en procedures, financieel beheer, personeel, databeheer, databeveiliging en aanwezige hard- en software, dat het duurzaam beheer van digitale archiefbescheiden mogelijk maakt.

Ten aanzien van dit alles maken wij u erop attent dat de nieuwe Archiefregeling in artikel 16 voorschrijft dat de zorgdrager, bij de gemeente het college, ervoor moet zorgen dat het beheer van de te bewaren archiefbescheiden voldoet aan toetsbare eisen van een kwaliteitssysteem.

2. Wetsvoorstel van specifiek naar generiek interbestuurlijk toezicht

2.1. Inleiding

Thans is er op basis van de Archiefwet sprake van specifiek toezicht door geduputeerde staten op de archiefzorg van burgemeester en wethouders. Zij bedienen zich daartoe van provinciale archiefinspecteurs. Op dit moment ligt echter het wetsvoorstel ‘Revitalisering generiek toezicht’ ter behandeling bij de Tweede Kamer. De bedoeling daarvan is dat het specifieke toezicht per 1 juli 2012 wordt gewijzigd in generiek toezicht op basis van de Gemeentewet. Als uitvloeisel daarvan kunnen provincies gemeentelijke besluiten voor schorsing/vernietiging voordragen of in de plaats treden bij niet (naar behoren) besluiten of handelen door de gemeente.
Wij belichten de belangrijkste punten hieruit.

2.2. Vernieuwing interbestuurlijk toezicht

Het vorige kabinet heeft goede stappen gezet om te komen tot de juiste interbestuurlijke verhoudingen als het gaat om toezicht. Zo ligt momenteel in de Tweede Kamer het wetsvoorstel 'Revitalisering generiek toezicht' voor. Door dit wetsvoorstel wordt het aantal specifieke toezichtmogelijkheden van het Rijk en de provincie teruggedrongen. De toezichthouder kan in de toekomst op grond van de Gemeentewet generiek toezicht houden op de gemeentelijke taakuitvoering. Het beoogt tevens een omslag in de wijze van toezicht: van sturend toezicht naar terughoudend toezicht op basis van vertrouwen in de medeoverheid. Daarbij geldt dat de horizontale verantwoording altijd van toepassing is: gemeenten zijn immers zelf verantwoordelijk voor de eigen taken.

Van een toezichthouder wordt verwacht dat deze in de toekomst pas ingrijpt op momenten dat daartoe aanleiding is. Aanleidingen kunnen zijn de gegevens die gemeenten aanleveren aan de hand van de horizontale verantwoording of signalen die van binnen of buiten de gemeente komen. Ook kunnen er mogelijk reality checks plaatsvinden. Pas vanaf het moment dat gegevens, signalen of checks daartoe aanleiding geven (op basis van een risicoanalyse van de toezicht-houder) kan er worden opgetreden. Hiervoor zijn interventieladders opgesteld in twee bij het wetsvoorstel behorende beleidskaders. Als de gehele interventieladder wordt doorlopen kan het uiteindelijk leiden tot schorsing en vernietiging van een besluit van de gemeente ofwel in de plaats stelling door de toezichthouder in geval van taakverwaarlozing van de zijde van de gemeente.

2.3. Voorgestelde aanpassingen van Gemeente- en Provinciewet

In het kader van het wetsvoorstel 'Revitalisering interbestuurlijk toezicht' zijn, ook voor de archief-sector, met name de beoogde wijzigingen van de artikelen 124 en 273a van de Gemeentewet van belang:

- In artikel 124 wordt de in de plaats stelling door het college van gs opgenomen. Deze geschiedt, indien het college van b&w of de gemeenteraad een wettelijk verplichte beslissing niet of niet naar behoren neemt, een handeling niet of niet naar behoren verricht of een resultaat niet, niet tijdig of niet naar behoren tot stand brengt. Wel krijgen college of raad tevoren nog gedurende een bepaalde termijn, spoedeisende gevallen uitgezonderd, de gelegenheid van gedeputeerde staten om hun verzuim goed te maken.
- Op basis van artikel 273a wordt aan het college van gs de bevoegdheid verleend om een besluit van het college van b&w of de gemeenteraad binnen 10 dagen na kennisname ervan voor vernietiging voor te dragen bij de bevoegde minister. Het gaat daarbij om een besluit in strijd met het recht of het algemeen belang. Vervolgens wordt het besluit van rechtswege vier weken geschorst: in deze periode doet de bevoegde minister een nadere mededeling over zijn oordeel. Indien nodig kan de schorsing langer duren, tot uiterlijk één jaar. Uiteindelijk beslist de Kroon over het al dan niet vernietigen.

2.4. Beoogde wijzigingen in de Archiefwet

De Archiefwet en bijbehorende besluiten en regelingen bevatten bepalingen voor het in goede, geordende en toegankelijke staat brengen en bewaren van archiefbescheiden. Of met andere woorden voor het op orde hebben en houden van uw totale informatiehuishouding. Zoals gemeld wordt vaak ten onrechte gedacht dat deze wet slechts handelt over historische documenten. Maar het gaat om een wet die in alle fasen van het gemeentelijke proces relevant is. Het betreft allereerst de interne bedrijfsvoering, vervolgens de bewijslast inzake het functioneren van de overheid richting burger en tot slot het belang voor het (cultureel) erfgoed.

Op basis van de huidige Archiefwet hebben de colleges van gs specifiek toezicht vooraf op de colleges van b&w c.q. op hun archiefzorgdragerschap (hun bestuurlijke verantwoordelijkheid). Zij bedienen zich daartoe van provinciale archiefinspecteurs. Dit alles is geregeld in artikel 33 lid 1. Voorts moeten op basis van lid 2 de gemeentelijke plannen voor (ver)bouw, (her)inrichting of in gebruik neming van archiefbewaarplaatsen vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan gedeputeerde staten. Artikel 34 lid 1 bepaalt dat gedeputeerde staten een last onder bestuursdwang kunnen opleggen als burgemeester en wethouders niet voldoen aan hun archiefzorgdragerschap zoals opgenomen in artikel 30. Op basis van de beoogde 'Wet revitalisering generiek toezicht' zullen de artikelen 33 en 34 vervallen.
In de toelichting bij het wetsvoorstel staat wel dat het in de rede ligt dat de colleges van gs de provinciale archiefinspecteurs in de toekomst zullen aanwijzen als toezichtsambtenaren zoals bedoeld in het nieuwe artikel 124e van de Gemeentewet.

Artikel 7 van de Archiefwet zal helaas pas op termijn vervallen. Dit betreft de machtiging vooraf door het college van gs aan het college van b&w voor het vervangen van te bewaren archiefbescheiden door reproducties en het tegelijkertijd vernietigen van de originelen.
In de toelichting bij het wetsvoorstel verwijst het Rijk naar uniforme regels over de wijze van reproductie, die pas kunnen worden opgesteld na afronding van een lopend technisch onderzoek naar terzake te stellen eisen. Er wordt gesteld dat dit naar verwachting gebeurt in een wijziging van het Archiefbesluit per 1 januari 2013. Wij hebben bij het Rijk en de provincies al jaren tevergeefs op spoed aangedrongen. Ten eerste belemmert de huidige gang van zaken het slagvaardig handelen door gemeenten. En ten tweede bestaan er nu al verscheidene jaren onderscheiden beleidsregels vanuit het Rijk als wetgever en de provincies als toezichthouder op gemeenten voor de (veelal digitale) vervanging van archiefbescheiden.

Voorts zijn wij van mening dat ook de artikelen 8 eerste lid (de machtiging van de minister van OCW tot vervreemding van archiefbescheiden), 13 derde lid (de machtiging van gs tot opschorting van de overbrenging van archiefbescheiden ouder dan twintig jaar naar een archiefbewaarplaats) en 15 vierde lid (de beslissing van gs tot beperking van de openbaarheid van archiefbescheiden ouder dan vijfenzeventig jaar) van de Archiefwet 1995 aangemerkt hadden kunnen worden als

interbestuurlijk toezicht en dus konden worden geschrapt. Het Rijk is echter van oordeel dat het hierbij niet gaat om het handelen conform de Archiefwet maar om de mogelijkheid voor gemeenten om hiervan af te wijken. Daartoe blijven naar zijn mening vooraf machtigingen of beslissingen van hogere organen vereist.

2.5. Generiek provinciaal toezicht op de gehele gemeentelijke archiefketen

Voor de volledigheid willen wij het volgende opmerken. De Archiefwet kent het onderscheid tussen zorg (de bestuurlijke verantwoordelijkheid) en beheer (de uitvoering in de praktijk). De wetgever gaat ervan uit dat bij generiek toezicht het thans bestaande onderscheid tussen het interbestuurlijk toezicht op de zorg en het beheer gaat vervallen. Dit betekent dat de colleges van gs toezicht gaan houden op de gehele archiefketen van gemeenten. En dit betekent ook dat de colleges van b&w horizontale verantwoording over het totaal aan de gemeenteraad dienen af te leggen.

3. Aan de slag met de archief-KPI's als Model-kader voor horizontale verantwoording

3.1. VNG Model-kaders voor horizontale verantwoording

Veel gemeenten hebben aangegeven dat er bij hen behoefte is aan Model-kaders als handvat voor de horizontale verantwoording. Binnen de VNG is daarom gestart om per domein, met name daar waar er sprake is van medebewind, een kader te ontwikkelen voor drie doeleinden:

1. Horizontale verantwoording tussen college en raad;
2. Verticale informatievoorziening ten behoeve van de toezichthouder;
3. Algemene informatievoorziening richting de burger.

Deze drie doelen worden verenigd worden in een set van taakcriteria met onderliggende indicatoren. Deze set, het kader voor horizontale verantwoording, is de informatie die de raad krijgt om te kunnen controleren of de gemeente haar wettelijke taak goed uitvoert. Uitgangspunt hierbij is bij wat de wet vraagt te blijven met een beperkte set van informatieuitvraag en indicatoren (streven is maximaal tien relevante taakcriteria per domein). Uiteraard is het voor de raad mogelijk om gelet op de eigen ambities aanvullend informatie te vragen. Dat wordt niet in het algemene Model-kader voor de horizontale verantwoording opgenomen.

3.2. Archiefwet eerste domein met overeenstemming over VNG Model-kader

Het domein van de Archiefwet is het eerste waar er door de VNG overeenstemming over het Model-kader voor horizontale verantwoording oftewel de Kritische Prestatie Indicatoren gemeentelijke archiefketen/archief-KPI's is bereikt met de toezichthouder. Het betreft in dit geval de provincie, daartoe vertegenwoordigd door het Interprovinciaal Overleg en het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs. Ook de wetgever c.q. de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zijn hierbij betrokken geweest.

Ditzelfde geldt voor diverse gemeentelijke en landelijke archiefdeskundigen zoals vertegenwoordigers van de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland, het Nationaal Archief en de landelijke Erfgoedinspectie.

3.3. Sectorspecifieke beleidskaders en verordening door provinciale toezichthouders

De KPI's vormen ook een referentiekader voor de provinciale toezichthouders. Zij komen binnenkort met sectorspecifieke beleidskaders voorzien van taakverwaarlozingscriteria en een interventieladder c.q. welke instrumenten zoals schorsen/vernietigen of in de plaats treden wanneer ingezet worden. Met het oog op de afstemming waren de provinciale taakverwaarlozingscriteria voor ons in concept beschikbaar bij de voorbereiding van onze archief-KPI's.
Daarnaast verschijnt er naar verwachting een provinciale verordening geldend voor het toezicht op alle beleidsterreinen met bepalingen inzake de informatie die er nodig is vanuit gemeenten en met welke frequentie. Provincies kunnen zoals gemeld bovendien signalen van binnen en buiten de gemeente en mogelijk ook reality checks bij hun toezicht nieuwe stijl gebruiken.
Het IPO zal bestuurlijk over de sectorspecifieke beleidskaders en de verordening een beslissing nemen na positieve besluitvorming in het parlement over de nieuwe toezichtswetgeving.

3.4. Bij implementatie archief-KPI's gemeenten met een voortrekkersrol gevraagd

Wij raden u aan om zeker in dit beginstadium het geheel intern goed voor te bereiden en de archief-KPI's jaarlijks in te vullen. Het verdient voorts aanbeveling over 2011 al een KPI-verslag te maken. Het is onze bedoeling dat dergelijke verslagen op termijn ook via een landelijke site beschikbaar komen. Wij denken daarbij aan www.waarstaatjegemeente.nl.
De archief-KPI's zijn in een pilotfase door een aantal gemeenten in Zuid-Holland positief getest. Gelet op het belang van snelle implementatie zoeken wij thans gemeenten die een voortrekkersrol willen vervullen bij de toepassing van de archief-KPI's. Graag u daartoe vóór 1 oktober a.s. aanmelden bij: VNG, t.a.v. de heer drs. J. Jawad (jamil.jawad@vng.nl; tel. 070-3738835).

4. Archiefsector sterk in beweging

De archiefsector is op dit moment sterk in beweging.
Gelet daarop is er op 30 juni jl. een nieuwe Archiefvisie van staatssecretaris mr. H. Zijlstra van OCW verschenen. De archiefsector bevindt zich volgens hem vanwege de digitalisering van overheid en samenleving volop in transitie. De belangen van digitale duurzaamheid, openbaarheid en verbetering van toegang tot de collecties betekenen niet alleen inhoudelijke vernieuwing, maar ook innovatie van het bestel en de sector zelf. Deze innovatieslag kan alleen worden gemaakt als de handen in de sector ineen worden geslagen. Benodigde voorzieningen als een e-depot zullen binnen de compacte en efficiënte overheid zoveel mogelijk worden gedeeld of als 'shared service' benut. Binnen het bestel is een krachtige ondersteuningsstructuur nodig, die de gehele sector kan bedienen.

Bestuurlijke samenwerking tussen alle overheden en de sector is naar het oordeel van de staatssecretaris noodzakelijk om de innovatieagenda voor de komende jaren verder uit te werken. Voor de vorm waarin deze bestuurlijke afspraken worden vastgelegd kan worden gedacht aan een charter of convenant, waarin doel, verantwoordelijkheden en afspraken door de verschillende deelnemers worden opgenomen. Hij is bereid hiertoe het initiatief te nemen. Een dergelijk charter kan door gezamenlijke inzet de gewenste impuls geven om de benodigde innovatie tot stand te brengen.

Tot slot wijzen wij u erop dat het door ons namens u bij de staatssecretaris van OCW ingediende ontwerp voor een tussentijdse wijziging van de ‘Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996’ tot medio juli ter inzage heeft gelegen. Het wachten is thans op het advies van de Raad voor Cultuur. Op basis van de ingebrachte zienswijzen en het advies zal de staatssecretaris na nader overleg tussen een vertegenwoordiger namens de Algemene Rijksarchivaris, een provinciaal archiefinspecteur en ons en indien nodig een bespreking in de VNG-adviescommissie archieven de lijst naar verwachting nog dit jaar voor u vaststellen en in de Staatscourant publiceren.

Wij houden u op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

mr. R.J.J.M. Pans,
voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.